

Краткий обзор

АА

А

На этот номер газеты обратили мое внимание знакомые по поводу двух статей, которые их восхитили.

1. О ВКЛАДЕ АКАДЕМИКА А. М. ШЕГРЕНА В НАУЧНУЮ РАЗРАБОТКУ ЯЗЫКОЗНАНИЯ И ЭТНОГРАФИИ ОСЕТИН, написанная Людвигом ЧИБИРОВЫМ, доктором исторических наук.

Полностью согласен с автором, что заслуги М. Шегрена в становлении осетинского языкознания у нас не получили достойной оценки. М. Шегрен заслужил не только названия улицы, но и монументального памятника и соответствующего сквера, площади. Значение творчества Шегрена имеет колоссальное научное значение, которое еще не оценено в научном мире.

Однако, формулировка темы автором вызывает сомнения в понимании сути поднятой темы. А именно, отнесение исследований к теме «этнографии» истолковывается с позиции марксистского понимания этого термина. Этнография имеет множество токований. Ни один из которых не признается в научном мире господствующей. Сколько ученых – столько и толкований. Этнография считается одной из разделов ИСТОРИИ. Но при отсутствии научной истории рассматривать какие-то разделы лишено смысла. Научная история еще не создано, хотя уже есть инструмент для создания истории как науки. Эмпирическое описание исторических явлений и фактов не позволяет извлекать Уроки из истории, ведет к блужданиям и трагическим ошибкам в мировых процессах. Перечислять их не хватит здесь места. Достаточно напомнить о двух мировых войнах и создания оружия массового поражения. Возникновение преступных идеологии нацизма и коммунизма – следствия этих причин.

Более того, по итогам 2 мировой войны нацизм был осужден и запрещен. Но коммунизм продолжает извращать народы, но уже в духовной сфере. Маргинальные режимы являются следствием этих же обстоятельств. Сама колониальная система, созданная Английской империей, и уничтожение коренных народов Америки, до сих пор не осужден. Более того, не сделаны и политические выводы. Так, например, Россия наращивает военный потенциал для уничтожения демократических тенденций и делает это за счет низкого жизненного уровня россиян, и за счет пенсионеров. Элита России, вообще мечтает о скорейшем вымирании пенсионеров. Чем коммунизм лучше нацизма?

Добавил(а) Admin

02.05.19 22:57 - Последнее обновление 09.05.19 19:26

Но и это еще не кульминация преступных идей Маркса. В СССР произошел сдвиг по фазе в естественном, богом данном сознании и создания «Советского человека». А кто такой «советский человек» в реальности? 1. Отсутствие стремления к знаниям и достижению необходимого профессионального уровня, для выполнения качественной работы. Одним словом – советский человек - бракодел. 2. Советский человек исповедует такие нравственные нормы как – блат, тихое воровство, невмешательство в общественные процессы, что в Греции получило название – идиот: - «моя хата – с караю, ничего не знаю». Не подмажешь – не поедешь. С таким народом и с таким сознанием граждан, в СССР и в современной России во власти может оказаться любой проходимец и негодяй. Чему мы являемся свидетелями сегодня.

Для разработки научной теории ИСТОРИИ, появилась гениальная теория по языкознанию – реликтология, и именно против этой теории ведут войну на уничтожение, такие ученые как Васо Абаев и Людвиг Чибиров.

За какую историческую разработку получил Л. Чибиров звание – «доктора исторических наук»? Исторической науки нет- а докторов состряпали десятки и сотни. Стоит ли упоминать еще и «докторов политических наук». Научная шизофрения в России развивается опережающими темпами. Экономика разваливается, а не развивается, а ученые появляются как из рога изобилия.

Все СМИ, а не только «Северная Осетия», являются разносчиками «чумы» коммунизма.

Вот почему наши, доморощенное идиоты, боятся читать статью на этом сайте: - «Зеркало для идиотов».

Продолжение следует.

Â

Â Â 09.05.19.

В газете Северная Осетия, от 27.04.№75 один из кандидатов на внесение на нашу «Доску позора», Людвиг Чибиров, доктор каких-то наук, процитировал Васо Абаева о том, как он, Васо Абаев, восторженно отозвался на осетинскую азбуку, созданную Щегреном. Это не просто странно в устах Васо Абаева. Это лицемерие, ученого, предавшего осетинское языкознание. Для этого не нужны никакие доказательства. Это доказано самым Васо Абаевым. Достаточно посмотреть каким алфавитом воспользовался он в своем пятитомнике по осетинскому языкознанию. Васо не только не воспользовался алфавитом Шегрена, но и исказил, сделал почти не читабельным, свои наукообразные опусы. При встрече с Людвигом Чибировым в его кабинете, когда я заговорил о работах Васо Абаева, он подскочил с места, вознес свои руки в молитвенной позе к небесам и произнес примерно следующее: - Бог дал, нам осетинам, Васо Абаева. Такого нет ни у одного народа». Я примерно уже понимал, за какие заслуги в науке, назначили Людвигу Чибирова надзирателем за разработкой истории осетинского

Добавил(а) Admin

02.05.19 22:57 - Последнее обновление 09.05.19 19:26

фольклора Нартиады, и не был удивлен его душевным порывом. Гениального ученого по Нарсткому эпосу – Алана Чочиева в свое время посадили и после отсидки вынудили покинуть Россию. Я хотел глубже заглянуть в его научную кухню Людвига Ч. и попросил его дать мне устное интервью или ответить письменно на мои вопросы. Он, как человек бывалый, прошедший горнило политических экспериментов в Южной Осетии, видимо, почувствовал подвох и в присутствии Эльбруса Сатцаева, сказал, что больше не хочет со мной общаться и отвечать на мои вопросы будет только через посредство Эльбруса Сатцаева. Это то же не было неожиданностью для меня. При попытке обсуждения с Эльбрусом концепцию Васо Абаева о заимствовании осетинской лексики из иранского, он повторил молитвенную сцену в адрес Васо Абаева. Даже два актера не сделали бы такое единообразное представление.

Одним словом, в нашем НИИ работают одни доктора и кандидаты наук. Не нужны никакие научные изыскания о научных достижениях этих «ученых», за исключением двух-трех работников. У них нет ни одной научной концепции, приоткрывающей какие-то истины.

Дело еще и в том, что НИИ финансируется, и кадры тоже подбираются, в каком-то секретном Центре. Административная диктатура в России установлена не только за гражданским обществом, но и за наукой. На корню уничтожаются любые научные идеи, способствующие решениям практических задач. О своем личном опыте по внедрению в управление паводками, своих разработок, я уже рассказал и показал на этом сайте.